

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
JU CENTAR ZA DJECU I ODRASLE OSOBE S POSEBNIM POTREBAMA ZDK**

Broj: 07/2-14-9-6-4-6/21
Zenica, 03.02.2021. godine

Na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14), u postupku razmatranja žalbe ponuđača Flex Invest d.o.o. Sarajevo, u postupku javne nabavke roba – oprema za senzornu sobu, direktor Javne ustanove Centar za djecu i odrasle osobe s posebnim potrebama Zeničko-dobojskog kantona je donio:

ODLUKU

Član 1.

Djelimično se usvaja žalba ponuđača Flex invest d.o.o. Sarajevo, ulica Vilsonovo šetalište br. 10., Sarajevo na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/2-14-9-6-4-2/21 od 20.01.2021.godine u postupku javne nabavke roba- oprema za senzornu sobu.

Član 2.

Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/2-14-9-6-4-2/21 od 20.01.2021.godine.

Prijedlog ugovora o nabavci dostavit će se na potpis ponuđaču **Flex invest d.o.o. Sarajevo** po proteku roka od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude (član 72. tačka 1. Zakona o javnim nabavkama).

Izabrani ponuđač je dužan dostaviti dokaze o kvalificiranosti u roku od **5 dana** nakon što bude obaviješten od strane Ugovornog organa o rezultatima postupka nabavke, a u skladu sa tačkom 2.1.1. Tenderske dokumentacije. Ukoliko je ponuđač uz ponudu dostavio i tražene dokaze zahtijevane tačkom 2.1. tenderske dokumentacije, oslobađa se obaveze naknadnog dostavljanja dokaza.

Izabrani ponuđač je dužan u roku od **5 dana** od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača **dostaviti izmijenjeni Obrazac za cijenu ponude**, u skladu sa rezultatima e-aukcije, primjenom člana 8. stav 3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije (Službeni glasnik BiH br. 66/16).

Član 3.

Ova odluka objavit će se na web-stranici Javne ustanove „Centar za djecu i odrasle osobe s posebnim potrebama“ Zeničko-dobojskog kantona www.zastitinas.ba, istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

Član 4.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je shodno Odluci o dopuni Plana javnih nabavki za 2020. godinu. Javna nabavka je sprovedena konkurentskim zahtjevom, uz predviđeno sklapanje ugovora sa jednim dobavljačem.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 20.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 7098-7-1-11/20 poslato je na objavljivanje dana 30.12.2020. godine, a objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 30.12.2020. u 09:19 godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Rješenjem broj 01-49-2/20 od 08.01.2020. godine. Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 19.01.2021. godine Izvještaj o provedenom postupku javne nabavke broj 07/2-14-9-6-4-1/21 sa preporukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

U postupku provođenja javne nabavke je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće Zapisnike i Izvještaje sa detaljnim obrazloženjima, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 4 (četiri);
- da su blagovremeno zaprimljene 4 (četiri) ponude;
- da nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda;
- da su bile prihvatljive 4 (četiri) ponude.

Na osnovu Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije („Sl. glasnik BiH“ br. 66/17), u predmetnom postupku zakazana je u provedena e-aukcija dana 18.01.2021. godine u 12:00 sati na Portalu javnih nabavki. Ponuđači su tokom e-aukcije podnosili ponude, te je konačna rang lista kako slijedi:

RB	Naziv ponuđača	Konačna cijena u KM bez PDV	Rang
1.	GLOVIS	18.300,00 KM	1
2.	ASCOM DOO ZENICA	12.850,00 KM	2
3.	FLEX INVEST DOO SARAJEVO	13.420,00 KM	3
4.	MOOBILUX DOO TEŠANJ	19.588,00 KM	4

Na osnovu Izvještaja o toku i završetku e-aukcije, a u skladu sa kriterijem najniže cijene, Komisija je dala preporuku za donošenje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli ugovora za nabavku roba – oprema za senzornu sobu Ustanove, ponuđaču **GLOVIS DOO ZENICA** po cijeni ponude bez PDV-a u iznosu od 18.300,00 KM.

U skladu sa tim, donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 07/2-14-9-6-4-2/21 od 20.01.2021.godine

Dana 29.01.2021.godine zaprimljena je Žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača učesnika u postupku Ascom podrška modernom poslovanju d.o.o. Tešanj.

Dana 01.02.2021.godine zaprimljena je Žalba na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača učesnika u postupku Flex invest d.o.o. Sarajevo.

Dana 02.02.2021.godine donesen je Zaključak o obustavi postupka broj: 07/2-14-9-6-4-4/21 od 02.02.2021.godine.

Prije nego se upustilo u meritorno odlučivanje, pristupilo se provjeri formalnih pretpostavki koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14), kako bi se pristupilo rješavanju žalbe, a odnose se na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštenog lica.

Pri provjeri predmetnih pretpostavki, utvrđeno je da je upućena žalba žalitelja Flex Invest d.o.o. Sarajevo blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

U nastavku, Ugovorni organ je ušao u meritum.

Žalitelj Flex Invest d.o.o. Sarajevo u svojoj žalbi broj:73/21 zaprimljenu dana 01.02.2021.godine navodi:

„ Dana 22.01.2021.godine predstavnici firme Flex Invest d.o.o. Sarajevo bili su na uvidu svih ponuda od ponuđača prijavljenih za nabavku robe- oprema za senzornu sobu.

U skladu sa članovima 99-110 Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39:14) ovim putem nezadovoljni navedenim izborom blagovremeno izjavljujemo žalbu iz razloga jer smatramo da je ponuda ponuđača GLOVIS d.o.o. Zenica neprihvatljiva iz više razloga.

Uvidom u ponude ponuđača ASCOM, podrška modernom poslovanju d.o.o. Tešanj, te MOBILUX d.o.o. Jelah uvidjeli smo da su ponude ovih ponuđača neprihvatljive iz više razloga.“

U nastavku žalitelj je naveo razloge zbog kojih smatra da su ponude ponuđača Glovis d.o.o., Ascom podrška modernom poslovanju d.o.o., te Mobilux d.o.o. neprihvatljive i to kako slijedi:

Žalbeni navod 1.:

- „Ponuđač Glovis d.o.o. u Izjavama iz Aneksa 3,4,5,6, i 7 naveo je pogrešan broj sa Portala agencije za javne nabavke te nije napisao tačan naziv ugovornog organa“.

Ovaj navod iz žalbe je neosnovan iz razloga što greška u ponudi ponuđača se ne smatra bitnom greškom radi kojeg bi ponuda ponuđača Glovis d.o.o. Zenica bila odbačena i to u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik“, broj 39/14). Pomenuta greška se smatra tehničkom greškom.

Žalbeni navod 2.:

- „Ponuđač GLOVIS D.O.O. u svojoj ponudi dostavio je potvrde o uredno izvršenom ugovoru vezane za nabavku robe čije je kumulativna vrijednost iznosi 23.375,78 KM. Jedna od potvrda nije ispravna te se gore navedeni iznos smanjuje za vrijednost 6.961,50 KM te je dobijeni iznos zbira vazećih potvrda 16.414,28 sa PDV-om“.

Ovaj navod iz žalbe je osnovan iz razloga što je u tački 2.3. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača, Ugovorni organ tražio da se u svrhu dokazivanja uvjeta iz člana 49. Zakona, ponuđač dužan dostaviti spisak sa jednim ili više uredno izvršenih ugovora, čija je kumulativna vrijednost minimalno 20.000 KM u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana.

U članu 49. stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama („Službene glasnik BiH“, broj: 39/14) stoji: „ spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s **predmetnom nabavkom**, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđača registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine.

U članu 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj:39/14) stoji: „ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim dokazima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana...“.

Uvidom u ponudu ponuđača Glovis d.o.o. Zenica utvrđeno je da su navodi žalitelja osnovani s obzirom da je Potvrda broj: 26/21 od 12.01.2021.godine izvan roka od posljednje 3 godine jer unutar Potvrde se navodi da su radovi uredno izvršeni prema računu broj: 69/2017 iz 21.12.2017.godine.

Cijeneći odredbe Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) tačnije član 68. odlučeno je kako je navedeno.

Žalbeni navod 3.:

„Ponuđač Glovis d.o.o. u svojoj ponudi dostavio je Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH kojom potvrđuje da navedene robe zadovoljavaju uvjete za izdavanje certifikata o BH porijeklu robe.“

Ovaj navod iz žalbe je neosnovan i to iz razloga što je Ponuđač Glovis d.o.o Zenica je u sklopu ponude dostavio Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH u svrhu ostvarivanja prava na primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg kod poređenja ponuda. Komisija Ugovornog organa je istu uzela u obzir i postupila u skladu sa Odlukom Vijeća ministara BiH broj: 34/20) Naime, Vijeća ministara BiH je donijelo Odluku o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg s ciljem zaštite, razvoja i obnove domaće privrede pogođene pojavom pandemije koronavirusa i to počevši od 01.06.2020.godine.

Primjena preferencijalnog tretmana domaćeg se računa na način da se prilikom obračuna cijena ponuda, u svrhu poređenja ponuda, umanje cijene domaćih ponuda za preferencijalni faktor domaćeg od 30%.

Tenderskom dokumentacijom u tački 8.1. propisano je da kao dokaz o uživanju preferencijalnog tretmana domaćeg, ponuđač je obavezan priložiti potvrdu o zadovoljavanju uvjeta za izdavanje certifikata o bh porijeklu robe koja se odnosi na konkretan postupak javne nabavke, a koju izdaje Vanjskotrgovinska komora BiH ili entitetska privredne komore.

Kako je ponuđač Glovis d.o.o. Zenica dostavio Potvrdu Vanjskotrgovinske komore BiH broj: 05-05-3-27-MO-43/21 od 13.01.2021.godine, Komisija za javne nabavke je slijedom navedenog postupila u skladu sa dostavljenim dokazom.

Nadalje, u skladu sa članom 162 stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13) se navodi: „Organi uprave Bosne i Hercegovne dužni su da izdaju uvjerenja, odnosno druge isprave (cetifikate, potvrde i dr.) o činjenicama o kojima vode službenu evidenciju“.

U stavu (3) istog člana stoji: „Uvjerenja i druge isprave o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija moraju se izdavati u skladu sa podacima službene evidencije. Takva uvjerenja, odnosno druge isprave imaju značaj javne isprave“.

Iz naprijed navedenog, Ugovorni organ je utvrdio, a što je i dokazao uvidom u dostavljene dokaze da je postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama („ Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14) i drugim zakonskim odredbama koji važe na području Bosne i Hercegovine.

Žalbeni navod 4.:

„Ponuđač ASCOM, podrška morednom poslovanju d.o.o. nije pravilno popunio obrazac Aneks 1 Obrazac za ponudu“.

Ovaj razlog je cijenjen kao nesnovan iz razloga što bitno ne utiče na postupak javne nabavke i ne smatra se razlogom za odbacivanje ponude.

Žalbeni navod 5.:

- „Ponuđač ASCOM podrška modernom poslovanju d.o.o. nije dostavio Spisak sa jednim ili više uredno izvršenih ugovora“.

Ovaj navod iz žalbe je osnovan iz razloga što je u tački 2.3. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača, Ugovorni organ tražio da se u svrhu dokazivanja uvjeta iz člana 49. Zakona, ponuđač dužan dostaviti spisak sa jednim ili više uredno izvršenih ugovora, čija je kumulativna vrijednost minimalno 20.000 KM u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana.

U članu 49. stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama („Službene glasnik BiH“, broj: 39/14) stoji: „ spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđača registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine.

U članu 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj:39/14) stoji: „ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim dokazima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana...“.

Žalbeni navod 6.:

- „Dostavljena potvrda o uredno izvršenom ugovora ponuđača Ascom podrška modernom poslovanju d.o.o. je neispravna“.

Navodi žalitelja su neosnovani iz razloga što je ponuđač Ascom podrška modernom poslovanju d.o.o. dostavio i Potvrdu Udruženja roditelja djece sa poteškoćama u razvoju „Mala sirena“ a koja je u skladu sa traženim i prelazi traženi iznos, čime se uzima kao dovoljan dokaz.

Žalbeni navod 7.:

- „Ponuđač MOBILUX d.o.o. nije dostavio Spisak sa jednim ili više uredno izvršenih ugovora“.

Ovaj navod iz žalbe je osnovan iz razloga što je u tački 2.3. Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača, Ugovorni organ tražio da se u svrhu dokazivanja uvjeta iz člana 49. Zakona, ponuđač dužan dostaviti spisak sa jednim ili više uredno izvršenih ugovora, čija je kumulativna vrijednost minimalno 20.000 KM u posljednje tri godine ili od datuma registracije, odnosno od početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo sa radom prije manje od tri godine uz potvrdu o njihovoj realizaciji koju daje druga ugovorna strana.

U članu 49. stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama („Službene glasnik BiH“, broj: 39/14) stoji: „ spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđača registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine.

U članu 48. stav (2) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj:39/14) stoji: „ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim dokazima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana...“.

Žalbeni navod 8.:

- „Ponuđač MOBILUX d.o.o. u Izjavi ponuđača o ukupnom predmetu sa strane 25 njegove ponude naveo je samo ukupni promet za posljednje tri finansijske godine, a nije naveo podatke o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora“.

Ovaj navod iz žalbe je osnovan iz razloga što je u tački 2.4. Ekonomska i finansijska sposobnost ponuđača, Ugovorni organ tražio da se u svrhu dokazivanja dostavi i izjava o ukupnom prometu i o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora. Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama određen je razlog za odbacivanje ponude.

Žalbeni navod 9.:

- „Ponuđač MOBILUX d.o.o. je u Nacrtu ugovora o nabavci robe na stranici 27 njegove ponude izvršio ispravku ID broja“.

Ovaj navod iz žalbe je osnovan iz razloga što je u tački 5. Pripreme ponude navedeno da se eventualne korekcije u tekstu ponude, tokom pripreme iste, moraju biti vidljive, čitljive te potpisane od strane ponuđača i ovjerene pečatom ponuđača, u suprotnom će biti odbačena. Članom 68. stav (4) tačka i) Zakona o javnim nabavkama određen je razlog za odbacivanje ponude.

Žalbeni navod 10.:

- „Ponuđač MOBILUX d.o.o. na stranici 29 njegove ponude nije potpisao i pečatom ovjerio Obrazac za povjerljive informacije na mjestu predviđenom za to“.

Ovaj navod iz žalbe je osnovan iz razloga što je u tački 5. Pripreme ponude navedeno da ponuda mora biti potpisana od strane ponuđača.

Iz naprijed navedenog, odbacuju se ponude ponuđača Glovis d.o.o. Zenica, Ascom podrška modernom poslovanju d.o.o. i Mobilux d.o.o.

* Uzima se ponuda ponuđača Flex Invest d.o.o. Sarajevo kao najpovoljnija ponuda.

Iz navedenih razloga, donesena je Odluka kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba najkasnije u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke i to Uredu za razmatranje žalbi. Žalba se podnosi putem Ugovornog organa. Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

 **DIREKTOR**
Nurdehan Šahinović

Dostaviti:

- 1 x Učesnicima u postupku,
- 1 x a/a